



"Les Aulnettes"



111 rue de la Mare (85560) Longeville s/Mer

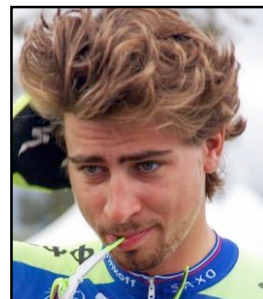
www.les-aulnettes.com dinsdag 21 juli 2015

TOURJOURNAAL

Niet omdat ik hem, zoals overigens zo velen, in mijn Tourploeg heb zitten, maar wat kan die Peter Sagan geweldig lekker afdalen. Als een baksteen naar benden. Op de top (12 km tot de streep) nog 1'08" achter Ruben Molina en aan de meet nog slechts 30 seconden !



Verder nog een plaagstootje van Vincenzo, gelukt trouwens. Bauke kon een plaatsje opschuiven, al werd hij geholpen door (wederom ?) een Franse tegenvaller. We wisten al enige dagen dat Thibaut "niet goed" was. De laatste kilometers liepen bergaf, maar dat was aan de lichaamstaal van



Frankrijks hoop in deze Tour niet te zien, het leek wel of hij berg op fietste.

Onze knuffel Belg Greg van Avermaet is terug naar België, en dat, als is het jammer dat we hem moeten missen, gunnen we hem van harte. We wensen Mevrouw van Avermaet en Greg veel sterkte met de bevalling.



De hele kwestie rond Froome wordt onduidelijker naar mate er meer duidelijk wordt. Hij weet niet van ketonen, en weegt tegelijkertijd slechts 68 kilo. Niet echt veel voor een vent van een meter zesentachtig lang, toch ?

We lijken te zijn teruggekeerd naar de middeleeuwen, waarin we zoeken naar verklaringen voor het onbegrijpelijke, zoals nu de prestaties van Froome in de Tour. Hoewel het mijzelf bijzonder goed afgaat, geloof ik niet in toverij... Het verlangen om een schone sport te hebben, *na wat Lance Armstrong het wielrennen heeft aangedaan* (pfff... Alsof de rest wel schoon reed/rijdt ?), maakt het allemaal niet gemakkelijker te accepteren dat Froome "gewoon" heel goed is. Dat hij misschien zijn lijf *naar de sodemieter* helpt door er op "zijn" wijze mee om te gaan, moet hij indien dat niet tegen de regels van het WADA (World Anti-Doping Agency) en haar zwarte lijst ingaat, uiteraard helemaal zelf weten. Froome heeft al aangekondigd dat hij, na de Tour, zijn lichaam aan de wetenschap aanbiedt, zodat alle doping-inquisiteurs zichzelf kunnen overtuigen van de reinheid van Chris.

Maar als het geen ketonen zijn, en ook geen doping, wat is het dan wel ? In een vraaggesprek ten tijde van de *Tirreno Adriatico* zei Froome: "Er is geen geheim. Het is het stipt volgen van de voorbereidingswijze zoals we die bij Sky de laatste jaren hebben opgezet. Trainen, meten en weer trainen weer meten en dat steeds weer opnieuw. Meer dan dat is het niet. Het gaat er om de basis goed te leggen. Ieder team doet dat op haar eigen wijze en misschien zijn wij iets strenger in het volgen van onze trainingen en zo. Maar ik ben niet bij andere teams geweest, dus ik weet niet precies hoe zij dat doen..."

Het gaat volgens hem bij Sky om het controleren van het controleerbare. Hoe meer controle je hebt, des te meer kun je de afloop van een race beïnvloeden, weinig ruimte voor emotie of instinkt ! Het klinkt allemaal erg simpel en erg mooi, eigenlijk te mooi om waar te zijn, en wellicht daarom wordt het ongeloofwaardig en gaan we op heksenjacht. Maar wat zou het toch mooi zijn als Sky met Froome voorop, binnen de grenzen van het WADA een uitzonderlijke manier heeft gevonden om harder te fietsen dan de concurrenten ? Ik mag het hopen voor nu en voor in de toekomst, want ik wil het graag geloven. Ik zou er enorm de pest in hebben als achteraf blijkt dat we er weer zijn ingetrapt en derhalve, het is sterker dan mijzelf, blijft in mijn achterhoofd dat stemmetje fluisteren; "misschien heeft hij gepakt".

Overigens was er afgelopen weekend weer een plooi glad te strijken in het Sky-laken. Gezien het zero-tolerance beleid van Sky, dat zover gaat dat er nooit iemand die doping heeft gebruikt of toegediend bij het team mag komen, zou het verdacht zijn, dat de Belgische verzorger Peter Verbeke op hun loonlijst staat. Waarom ? Omdat Peter Verbeke in 1999, de periode dat ze daar ongeveer *alles deden wat God verboden heeft*, bij het team US Postal werkte. Teambaas Sir Brailsford lijkt het niet te storen.

De ploegleiding van Sky heeft vandaag (maandag) besloten om Froome's gegevens aan een onafhankelijke instantie te verstrekken om zo de verdachtmakingen ten aanzien van dopinggebruik te weerleggen...

Nu we ons opmaken voor de laatste reeks bergetappes vroeg ik me af hoe de categorieën van de bergen wordt bepaald. Enig onderzoek heeft opgeleverd, de Franse oud-profrenner Thierry Gouvenou (*never heard of!*), de huidige *directeur technique* van de Tour de France is, en in die hoedanigheid verantwoordelijk voor de route van de etappes.

Om een categorie te bepalen pakt hij in eerste instantie zijn rekenmachine en vermenigvuldigd daarop het kwadraat van het stijgingspercentage van de bewuste berg, met de lengte van de totale beklimming. Dit levert een coëfficiënt voor de moeilijkheidsgraad op. Dan is er nog een *marge d'interprétation* om wat te kunnen schuiven, afhankelijk van waar een berg in het parcours is opgenomen. Een berg aan het begin van de rit wordt minder zwaar geacht dan een berg aan het eind en zeker wanneer de finish op de top ligt.

Aan de categorie van de meeste "oude bergen" die ooit - ver voor zijn tijd - zijn geklasseerd wenst hij niet te veel te sleutelen. Volgens hem wordt de moeilijkheidsgraad eveneens beïnvloed door de omstandigheden van de cours op het moment dat aan de klim wordt begonnen. Deze opmerking lijkt mij een open deur, en derhalve dubbel overbodig, omdat de categorieën al lang voor de Tourstart zijn bepaald.

In ons Tourspel zien we dat Yves meer en meer moeite krijgt zijn voorsprong vast te houden. Klaasje is al enkele dagen goed bezig het gat dicht te rijden en gezien mijn voorkeur voor een vrouwelijke Tourspelkampioen volg ik haar verrichtingen met grote belangstelling.

Behoudens wat extremen ligt zit ons hele peloton sowieso nog dicht bij elkaar en zal het waarschijnlijk op een massasprint aankomen. Dat brengt mij op het volgende.

Er zijn al diversen stemmen opgegaan om voor volgend jaar onze Tourspelregels iets aan te scherpen, met name om de eventuele verschillen zichtbaarder te maken en de spanning verder te verhogen. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door een puntenaftrek toe te passen wanneer meerdere deelnemers dezelfde renner in hun ploeg hebben. Het nadeel hiervan is dat je dat pas weet na de start van de Tour, wanneer je niets meer kunt wijzigen.

Gemakkelijker is misschien het uitvaardigen van een verbod ten aanzien van het kiezen de eerste drie (of vier of vijf ?) renners van alle klasseringen (geel, groen, wit en bollenklassement) van het afgelopen jaar, zodat er een grotere diversiteit in de verschillende ploegen komt. Het nadeel hiervan is dat deelnemers die zichzelf weinig wielrenkennis toedichten het samenstellen van een Tourploeg misschien te moeilijk zullen vinden en de volgende keer niet meer mee doen.

Er is nog niets besloten, maar graag hoor ik jullie mening/voorstellen ter zake mogelijke wijzigingen die het Tourspel volgend jaar "iets pittiger" maken. Dus doe ons allen een plezier en reageer even door te mailen wat je er van vindt, ik hoor het graag.

Prettige rustdag !

Veel plezier en tot snel, bij Aulnettes of bij ons Tourspel !